

Universidad del Salvador

Facultad de Cs. de la Educación y de la Comunicación Social

SEMINARIO DE INVESTIGACION PERIODISTICA
(Cursada durante el año 1997)

TEMA DE LA TESINA: “*Los efectos de la Opinión Pública
en la Democracia*”

CATEDRA: *Profesor Raúl Burzaco*
Profesora Ivone Laugier
Profesor Daniel Sinópoli

ALUMNA: *Anabella Dragone (tel: 921-6870)*

AÑO, COMISION Y TURNO: *5° año, 7° comisión, turno noche*

AÑO: *1998*

Mi sincero agradecimiento a las siguientes personas que, a través de sus correcciones, críticas y aporte de material teórico, han hecho mi trabajo mucho más ameno y constructivo : Luis A. Candurra, Ivone Laugier, Daniel Sinópoli, Guadalupe Oncto, Ricardo Méndez, y Guillermo E. Warno.

Agradezco especialmente a Susana Andricopoulos su apoyo incondicional y los 23 años de constante dedicación a mi.



**USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR**

INDICE



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCION.....	Página 1
CAPITULO 1: <i>ESPIRAL DEL SILENCIO Y DEMOCRACIA</i>	Página 5
CAPITULO 2: <i>GENESIS DE LA OPINION PUBLICA</i>	Página 9
CAPITULO 3: <i>CONSENSO MAYORITARIO Vs. OPINION PERSONAL</i>	Página 18
CAPITULO 4: <i>EL USO DE LA INFORMACION PARA CREAR EL "CLIMA DE OPINION"</i>	Página 27
CAPITULO 5: <i>DE LA PLAZA PUBLICA A LA PANTALLA POLITICA</i>	Página 39
CAPITULO 6: <i>EL IMPACTO DE LA GLOBALIZACION EN LA POLITICA</i>	Página 48
CAPITULO 7: <i>APLICACIÓN DEL EFECTO DE LA ESPIRAL DEL SILENCIO A UN CASO</i> <i>CONCRETO: ELECCIONES DE OCTUBRE DE 1997</i>	Página 68
CAPITULO 8: <i>ANALISIS POST ELECTORAL</i>	Página 79
CONCLUSION.....	Página 86

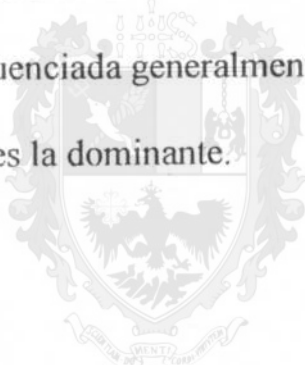


USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

TEMA : Los Efectos de la Opinión Pública en la Democracia

PROBLEMA : ¿Es compatible el efecto de la Espiral del Silencio,
alimentado por el periodismo, con el ideal democrático?

HIPOTESIS : La democracia es el estado ideal para que surjan
nuevas ideas, sin embargo, al haber mayor igualdad aumenta
la inclinación de creer en la multitud dado que la opinión
de la mayoría, influenciada generalmente por los medios
de comunicación, es la dominante.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCION

Se supone que los votos que regulan una elección y la imagen de un gobierno dependen de la opinión pública. Se supone bien. Pero, sin embargo, opinión pública es una abstracción cuyo origen se asocia con el auge de la información transmitida por medios escritos y posteriormente por audiovisuales.

La experiencia muestra que las informaciones incluidas en tales medios resultan relegadas o sometidas a la aniquilación : espiral del silencio o aniquilación semántica. La aniquilación suele ser el efecto de silenciamiento reiterado.

Existen universos sociales cuyos miembros protagonizan hechos que por diversos motivos no forman parte de las informaciones : luego, la opinión pública no es representativa a la totalidad de la población.

Aunque en la información no aparezcan determinados temas, ciertos segmentos sociales evidencian su eficacia para transformar esos temas en noticia más conmovedora que la información.

Esta forma de cultura es producto de los nuevos grupos que recorren las calles pidiendo justicia para las víctimas de los accidentes de tránsito, de la acción policial, etc.... Son los familiares y amigos de las víctimas que cobijados en el ámbito de los Nuevos Movimientos Sociales promovieron nuevos campos de conciencia, cuya eficacia es activada por lo que psicoanalíticamente llamamos pulsión social, que tiende a la creación de solidaridades.

Sin embargo, cuando de participación ciudadana en épocas electorales hablamos, la espiral del silencio aumenta su efecto exponencialmente y es aquí donde la escena política esta manipulada por los medios de comunicación sin dejar lugar a que nuevos campos de conciencia eleven su opinión ya sea a favor o en contra de la situación política del momento.

Una de las causas que logran aniquilar semánticamente la aparición de nuevas voces o nuevas ideas tendientes a instalarse en la opinión pública es el constante descreimiento de los ciudadanos en las figuras políticas y en las plataformas partidarias dado que cada vez existe menor representatividad de las cuestiones e intereses del pueblo en el Congreso y menos identificación o referencia de los ciudadanos con respecto a los líderes políticos nacionales.

Cabe acotar que de nada vale caer en obviedades culpando a las autoridades por la falta de compromiso en los temas de interés nacional; evidentemente éste fenómeno consta, además, de otra causalidad : la falta de valores y la poca toma de conciencia del individuo en cuestiones políticas.

Esto implica que, a la hora de votar, los habitantes indecisos reparen más en las opiniones del conjunto -o lo que se conoce como el “clima de opinión” dado por las empresas encargadas de realizar los sondeos y las encuestas- en detrimento de las personales. Lo que no significa que estas desaparezcan.

Las apreciaciones personales se silencian, las verdaderas ideologías se ocultan, las opiniones se amoldan : ¿Qué motiva a los ciudadanos a dejarse llevar por la mayoría ? ; ¿Qué ofrece la mayoría para que cada uno de nosotros ocultemos nuestros verdaderos pensamientos ?, y por último : ¿Cuál es el motor que pone en marcha la espiral del silencio ?

Según “La Espiral del Silencio. Opinión Pública. Nuestra piel social” de Elisabeth Noelle-Newmann, la fuerza que pone en marcha la espiral del silencio es el miedo al aislamiento y la amenaza , claro que su análisis deviene de una investigación mediante encuestas de las elecciones presidenciales en Alemania en 1965.

Sin hacer profundas comparaciones con las últimas elecciones a diputados nacionales y por la Capital Federal en nuestro país, se deduce que el espacio y el tiempo son totalmente diferentes, y a su vez son grandes determinantes de fenómenos culturales y sociales propios de fin de siglo y de una sociedad en crisis con los valores morales, donde la amenaza y el miedo están presentes, pero en menor medida dado que vivimos en democracia.

En esta sociedad lo que motiva a callar opiniones propias para favorecer una mayoría consiste en el esfuerzo por lograr del grupo de referencia la aceptación personal que aumenta nuestra estima y nos hace sentir útiles y valorados por los demás.

Aparentemente ése es el precio que se debe pagar por el reconocimiento ajeno hacia nosotros: la pérdida de identidad, de nuestros valores y opiniones personales.

Con la finalidad de dar resolución al problema planteado en la primera hoja, la metodología empleada consistió no sólo en la consulta bibliográfica y seguimiento del tema a través de los medios de comunicación sino en la realización de entrevistas a profesionales especializados y en la confección de encuestas dado que para justificar la hipótesis he decidido analizar la inferencia que tuvo el proceso de la espiral del silencio en las últimas elecciones a diputados nacionales y por la Capital Federal (octubre de 1997) en nuestro país.

De esta manera, a lo largo de la tesina se profundizará en las causas y efectos de la opinión pública sobre los ciudadanos a la hora de votar y, por supuesto, se estudiará cómo actúa el proceso de la espiral del silencio en el momento de la toma de decisiones.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPITULO 1: ESPIRAL DEL SILENCIO Y DEMOCRACIA

La espiral del silencio es un proceso a través del cual, frente a un determinado tema, un punto de vista llega a dominar la escena pública mientras que el otro se debilita hasta desaparecer de la conciencia pública.

Las personas que adhieren al punto de vista dominante se expresan abiertamente y sin ningún tipo de condicionamientos, mientras que las personas que rechazan este punto de vista se sienten marginados y optan por el silencio y la sumisión. Esta inhibición hace que la opinión que recibe apoyo explícito parezca más fuerte de lo que realmente es y la otra opinión más débil.

A esto se le suma el grupo de indecisos, personas que no están ni a favor ni en contra respecto a un determinado tema pero que a la hora de decidirse “se vuelcan al carro ganador” por temor al aislamiento social y a la falta de reconocimiento de sus pares.

Cabe mencionar que tanto los indecisos como los que han silenciado su opinión optaron por la conformidad, temiendo la marginación social y por la falta de confianza en sí mismos. De esta manera les resulta más fácil adherirse al bando que, según los pronósticos de los medios, aparenta ser el ganador.

Esto demuestra que el miedo al aislamiento pone en marcha el proceso de la espiral del silencio.